

圓覺之友第二十八期

## 物理說法

智崇居士◎講述

圓覺文教基金會 編製

圓覺文教基金會編輯群謹誌

TEL：02-2389-3366

FAX：02-2361-9265

網址：<http://www.obf.org.tw>

E-MAIL：[service.oah@msa.hinet.net](mailto:service.oah@msa.hinet.net)

地址：10046 台北市襄陽路 6 號 2 樓

## 〈要目〉

引言	02
◎眼見真的為實嗎？	03
◎心物混合體	04
◎關於靈魂	05
◎選擇真實不作「戲論」	06
◎「測不準」原理	08
◎慣性質量	09
◎分別與無分別	10
◎假設·實驗·真理	11
◎「有住」與「無住」	12
◎時間是什麼？	14
◎「冷」與「靜」	15
◎超導與頓悟	16
◎物質內的小太空	17
◎「無限」只在心中	18
◎空與不空	19
◎正負對消歸空	21
◎「空無」的威力	22
◎「空無」的神奇	23

摘錄：梁乃崇笑談人生轉捩點（摘自中國時報「人物專訪」） 24

附錄：簡介「圓覺文教基金會」 27

## 引言

「專業人生觀」是中國時報浮世繪版頗受矚目的一個專欄。智崇居士（梁乃崇教授）應邀於 1999 年初起，每逢週五為該專欄執筆；以物理專業的角度，闡述一些與日常生活有關、受大眾關注、卻又知其然不知其所以然的問題。藉著科學的可實驗、可證明性，來釐清某些抽象的名詞或概念。「物理說法」於焉誕生。

縱然報社主編對智崇居士的獨到見解深表肯定，但專欄通常都有字數的限制，無法讓人暢所欲言；同時要考慮廣大讀者的接受程度，故編輯仍然希望他，文章取材要貼近生活、文字要淺白易懂，而且宗教意味不要太濃。

在層層的設限之下，每個禮拜要交出一篇取材恰當、言之有物的文稿，對梁居士來說，也稱得上是一項嘗試。可喜的是，他總有辦法選出一個合適的題材，在八百餘字的篇幅中，把一些大家耳熟能詳的名詞賦以新意；例如「時間是什麼？」。或者將物理現象與禪修境界作一結合；例如「冷與靜」、「超導與頓悟」。幾個月下來，近二十篇發人深省、啓人心智的短文陸續刊出，才叫人真正見識到梁居士在演講之外的文字功力。

「物理說法」刊出期間，甚獲大眾的好評，許多讀者慕名而來，在梁居士的專欄演講會中提出問題，或與本會洽請刊物等。嗣後由於受邀出國講經說法遂告停筆。

鑑於讀者每週剪報之蒐集不易、保存尤難，又向隅者眾。本會特徵得梁居士同意，將「物理說法」計十八篇集結成冊，分享社會人士。希望大家在研讀「物理說法」的同時，也能深切體會到梁居士字裏行間的悲心與大愛；讓我們在菩提道上攜手並進、自覺覺他、覺行圓滿！

圓覺文教基金會 謹識（2003・5）

## 眼見真的爲實嗎？

我們常聽人說：「親眼看見，我才相信；沒有親眼看見，我不相信」。這是一般人判斷真偽的方法，但是它有很多矛盾。比如說海市蜃樓是人們親眼所見，但是沒有人相信那是真的；鏡中像也是親眼所見，沒有人相信鏡中真有人物。此外，每個人都相信自己有曾祖父，又有幾人親眼見過呢？

科學中的電子、原子等，均非科學家親眼所見，但卻認爲真有電子、原子等。科學家用肉眼透過儀器、實驗和理論去推測電子、原子的存在，並非親眼所見。所以，「眼見爲實」這個方法，在嚴格的科學裡並未被採用；只有在日常生活中，不甚嚴格的情況下，爲了方便而採用。

前幾年社會上有些知名人士，標榜他能發光，並讓其他人親眼目睹，以此證明他是佛菩薩。假設這件事沒有半點欺騙，我們用「眼見爲實」的原則來判斷時，充其量只能證明他會發光，並不能證明他是佛菩薩。因爲其他人的眼睛只看見「燈光」，並沒有看見佛菩薩。如果會「發光」就是佛菩薩，那麼螢火蟲不就是佛菩薩了嗎？螢火蟲當然不是佛菩薩，所以會「發光」並不能證明他是佛菩薩。

《金剛經》云：「若以色見我，以音聲求我，是人行邪道，不能見如來」。這裡的「我」字，應指佛陀自己，經文簡明，不需另作解釋。這段經文顯然表示佛法不用「眼見爲實」這個方法，當然更不會用「發光」和「幻影」去證明誰是如來，因爲這正是經文所指的邪道。

佛有五眼，即肉眼、天眼、慧眼、法眼和佛眼。「肉眼」即一般人所有的雙眼；「天眼」是在眉心位置的穴道，當此穴道打開時，能見肉眼所不能見的色相，但還不能辨邪正，我們又稱天眼爲「第三眼」；「慧眼」能辨邪正；「法眼」能見諸法實相；「佛眼」則無見。慧眼、法眼、和佛眼均不是身體上的特定器官，（如人的雙眼和眉心間的穴道），而是一種能力。

至於「無見」的意思是「無所見」，其他四眼都是「有所見」，故佛法以「無所見」爲最高的真實，不同於世間法以「有所見」爲真實。或許有人會問，盲人是否亦是「無所見」呢？不是的，盲人見暗，見「暗」還是「有所見」。

事實上，佛法用什麼方法來判斷真實呢？我們可以說佛法是以慧眼辨是非；以法眼斷真假；以佛眼證真實。

## 心物混合體

有一則童話：每天早晨大公雞「喔！喔！——」啼叫，接著太陽就出來了，天天都是如此，於是大公雞逢人便說：「我叫太陽起來，太陽就起來了」。

再來看看股票市場的股價，大家一致看漲，股價真的就漲了；大家一致看跌，就真的跌了，人們的想法確實會影響股價的升降。每逢股價大跌，政府財經主管必作信心喊話，希望股價回升。他們像大公雞一樣弄錯了嗎？我想不是，股價與太陽顯然不是同一類，所以不適合與大公雞相比，但股價確實會受人們的信心所左右，而上升下降。

此外，我們的命運也像股價一樣，受心理所左右。例如樂觀的人好命；悲觀的人歹命。算命先生看的是人心，遇見樂觀者就算出好命來；看到悲觀者當然算出歹命。

我們這個世界有兩種東西，一種是物理學所定義的「物體」，如太陽等；另一種是「心物混合體」，如經濟學所定義的「財富」，像股價以及算命先生定義的「命運」等。「物體」不受我們心理的影響，不會因為我們希望它增加就增加，減少就減少；然而「心物混合體」卻不同，他們有「心」和「物」兩種成分在裡面，所以股價和命運都會受心中的想法所左右。

為什麼「財富」是「心物混合體」呢？現在舉兩個例子來說明。比如鑽石由碳原子所組成，和煤炭一樣；但是從美的角度來看，鑽石又高出煤炭太多了。那麼「美」是什麼呢？它不應該是物，而是從人心中生出來的心，然後付予鑽石，卻不付予煤炭，於是使得鑽石的財富價值高，而煤炭低。又比如電腦，當機的時候，功能全失，這時的電腦只剩下物質部分。但是正常工作的時候，電腦有運算功能，此功能並不屬於物質部分，那屬於什麼呢？應該是心智部分，因為電腦的運算功能不可缺少人的心智，沒有人的心智參與，就沒有運算功能可言，因此運算功能是心理部分。從以上兩個例子，我們可以了解「財富」包含了物質部分和心理部分的美、運算功能等，所以它是「心物混合體」。

大家心理上認為股價應該漲的時候，股價就漲了。漲 10%，大家的財富就增加 10%；反之，跌 10%，財富就減少 10%。但是，財富中的物質部分並不會隨之增減，而是心理部分隨之增減。明白這個道理，財經主管的信心喊話就不奇怪了。

「心物混合體」與「物體」最大的不同，在前者受心理影響和操縱；而後者不受影響和操縱。除了財富和命運之外，比如事業、健康、親情、權力……等等，均是「心物混合體」，涵蓋了生活中我們最關心的項目。我們的心理能夠改變這些項目的內容和數量，不要把它們看成是「物體」，而誤以為我們的心理無法去改變。

## 關於靈魂

關於靈魂有兩派說法：一派認為「沒有靈魂」，即「無神論」，這是主流意見；另一派則認為「有靈魂」，是非主流意見，贊同的人數比較少。

「沒有靈魂派」的理由是這樣的：如果大腦壞了，心智功能就會喪失（壞一部份，就喪失一部份；壞全部，就喪失全部），所以認為是大腦產生了心智，而得到「沒有靈魂」的結論。

這樣的論調在邏輯推理上不甚妥當。因為如果靈魂必須通過大腦，才能對外表現心智功能，那麼大腦壞了，只是靈魂對外的聯絡管道壞了，並不能證明「沒有靈魂」。就像電話打不通的時候，往往是電話線斷了，並不是電話機的問題。

「有靈魂派」的理由又是什麼呢？許多死去又活過來的人，敘述自己飄浮在天花板上，看著醫生在下面急救的過程。這些過程不是躺在病床上的人所能看見的，而他們卻看得清清楚楚——這種情形最簡單的解釋就是人「有靈魂」。

再來就是前世催眠，有些人在前世催眠的過程中，能描繪前世的人、事、物，如果前世離開現在不太久，我們可以去查證真偽。經過查證，許多案例確有其人其事，並非胡言亂語。而這些前世的人事物，今生是不可能知道的，但是那些人卻知道了。最簡單的解釋，就是人「有靈魂」。

我認為「有靈魂」的說法比較正確，雖然不是直接的證明，而是推論性的假說。但在實用上，可以很簡明的詮釋許多超心靈現象。「好用」也是科學希望達到的目標。所以我接受「有靈魂」的說法。不過這個問題，在物理科學界尚未塵埃落定，以後還有許多爭論。

兩個月前，有一位讀者來信，敘說靈魂出竅的經驗，並問我相不相信有靈魂？對物理科學工作者而言，靈魂問題不是信仰問題，而是判斷真假的問題。如果訴諸信仰，必然是「信之則有，不信則無」，無法作正確的判斷；只有依科學精神，不預設立場，求真求實，反覆辯論，才有真相大白的一天。

## 選擇真實，不作「戲論」

佛法所關注的議題有沒有特別的取捨呢？我想應該是有的。比如，有人問佛陀：世界是有邊還是無邊？時間是有開始還是沒有開始？先有蛋還是先有雞？每當遇到這一類問題的時候，佛陀皆沈默不言。有人說佛陀用「無言」回答這類問題；又有人說這些問題與修行成道無關，談來談去只是浪費口舌而已，故佛陀沈默「不言」。我想兩種解釋都對，「無言」也好，「不言」也罷，總之佛陀不作無意義的戲論，也可以說與修行無關的議題，佛陀閉口不談的。

又比如，在《百喻經》中，佛陀說了一個故事：有一位學者身中毒箭，他不立刻拔出毒箭，醫治傷口，反而研究插在身上的箭桿「是什麼木材做的？這個木材生長了幾年？產於何地？是春天砍下的還是秋天砍下？種植的農夫是誰？」等等沒完沒了的問題。因為學者認為沒有研究清楚就不能治療箭傷，可是第一個問題還沒有研究完畢，就毒發身亡了。這個故事告訴我們，佛陀重視及時解決實際的問題，緩不濟急的議論是不取的，以免虛擲生命。

對佛法而言，最實際、最切身、最緊急的事情是修行成道，所以佛法關注的範圍在「實修實證」，離此範圍就不是佛法所重視的了。

科學又如何選擇議題呢？科學選擇研究項目時，所用的原則是操作型定義（operational definition），屬於操作型定義才是科學可研究的範圍，非操作型定義則不在研究範圍之內。

所謂「操作型定義」，是定義中包含有測量方法；如果定義中不含測量方法，就不是操作型定義。比如「長度」的定義包含以公里、公尺、公分等為單位，和用尺做工具來測量長度的數量；「時間」的定義包含以年、月、日、時、分、秒等為單位，和用鐘錶做工具，來測量時間的數量，所以「長度」和「時間」都是操作型定義。此外，「美」和「神聖」的定義沒有包含單位和測量的方法，「人命值多少」的定義中也沒有大家共同接受的測量方法，所以「美」、「神聖」和「人命值多少」不是操作型定義，因此不在科學研究之列。

在操作型定義的影響之下，使得科學非常實際，遠離虛無縹緲的戲論。但同時也使得科學缺乏美的潤澤。

無論如何，佛法與科學有一個共同特徵，就是遠離戲論，但是他們所用的方法並不一樣。佛法用「實修實證」的原則來選擇真實；而科學則用操作型定義來選擇。佛法所面對的議題傾向美、感性、德性和本性等層面，而科學所面對的議題傾向理性和自然現象等層面，二者所重視的層面是不同的。

我們若少了任何一方，都會有所缺憾！想成爲一個完整的人，是不能偏廢任何一方的。



## 「測不準」原理

講到「測不準」原理之前，我們先問測量是什麼？測量是「人的心智」運用「儀器方法」衡量「被測物」，所以「人的心智」貫穿整個測量過程。比如一個人用尺測量樓房的高度，這個人必須具備知識和智慧，才能測出正確的高度。這個人少了心智，他就沒有認知判斷的能力，也就無法測量樓房的高度。

有的物理學家以為測量只要包含「儀器方法」和「被測物」兩個部份就可以了，尤其是現在有了電腦儀器，更認為測量不需要「人的心智」。其實，電腦儀器所顯示的數值，如果沒有人去閱讀，測量就沒有辦法完成，更何況電腦儀器還需要人去操作。所以測量一定要有「人的心智」參與其中，透過測量，心智才能和物質關聯在一起。測量是「心」與「物」的聯絡管道。

測量之後必然產生「測不準」，因為測量會改變「被測物」的狀態。比如用溫度計測量一杯水的溫度，溫度計會吸收水的熱量，使水的溫度改變了一點點。使得測量不準確，也就產生「測不準」。

此外，測量的準確度不是無限制的。比如測量一個人的身高一點七五公尺，這是三位有效數字；增加準確度，可測得一點七五四公尺四位有效數字；再增加，可測得一點七五四三公尺五位有效數字。雖然我們還可以再提升幾位有效數字，但是不可能無限增加，這是產生「測不準」的一個原因。

在量子力學，「測不準」更是基礎原理，它隱含兩個物理意義：第一個定義是相等或相同。比如身高一點七五公尺，若「測不準」的範圍是零點零一公尺，則身高一點七四五至一點七五四公尺的人，均被視為一點七五公尺。

第二個規範物理現象成有限世界，因為「測不準」是我們的邊界，它把我們框在有限的世界中。

記得胡適大師曾經講過一個故事，有一個人邀請差不多先生第二天見面吃飯，差不多先生心想：明天和後天差不多，所以後天才去赴約，結果當然見不到人，吃不到飯。這時，他又想：見到和見不到也差不多，所以沒有什麼煩惱。「差不多」合了「測不準」範圍之內是相同的原則，只是差不多先生的範圍未免太大了。

現代的生活，時間以秒計，和差不多先生比起來，準確多了。不過我們雖然譏諷他，可是在快速繁忙的現代生活中，我們也很嚮往山中無歲月的悠閒日子。

## 慣性質量

慣性定律說：「物體靜者恆靜，動者恆沿直線作等速運動」，其意思就是任何物體都希望保持現狀。現狀是靜止不動的，就保持不動；運動的就保持原有的運動狀態。因此物體沿直線作等速運動、不轉彎、不加快，也不減慢。

在什麼情況下，可以改變物體的運動狀態呢？要施加一個外力在物體上，運動狀態就改變了。物體的慣性質量愈大，愈難改變；反之，愈小愈容易改變。

比如一輛大卡車，質量有五噸重，載貨十五噸，空車的質量只有載貨時的四分之一。假設它的煞車力是相同不變的，那麼滿載貨物的時候，其煞車時間是空車的四倍。為避免車禍，煞車需要提早四倍時間。

又比如鐵達尼號發現前面有冰山的時候，已經無法閃避，就撞沉了。因為它的質量太重，所以來不及轉彎，如果是一條小船，輕輕鬆鬆就閃開了。

人的習慣亦有繼續保持原狀的傾向，這個性質可以算是人性的慣性定律。比如我們一旦養成某些惡習，如賭博、酗酒、說謊、懶惰等，想要矯正它們，必須花費很大的力氣。所以等到惡習的質量變大的時候，才來改正，可就遲了。

團體是由眾人組成，所以團體的慣性質量比個人大多了。一個團體的領導人想要改變團體的習慣，必須面對原有習慣的反彈。比如某在野黨的領導人，以具有前瞻性新思維著稱。他積極推動轉型工作，希望有朝一日成為執政黨，可惜轉型尚未成功，自己卻頭破血流了。原因無他，只是慣性質量太大，需要更長的時間，才能轉型成功。

同樣的，一個落後的國家想要蛻變成現代化國家，所要面對的慣性質量比政黨更大。中國從「戊戌變法」以來，已經一百年了，尚未成為現代化國家；而鄰近的日本也在相近的年代開始「明治維新」，經過三、四十年就成為現代化國家。為什麼有這樣大的差異？我想有一部分原因是當時中國的人口是日本的六倍左右，假如慣性質量與人口成正比，而推動現代化的力量，中、日兩國一樣大，日本用三十年完成現代化，中國就要用一百八十年。

如何加快現代化的腳步呢？只有增加改革的力量。又如何增加力量呢？我想只有提升教育品質來培養智力，開放言論自由來凝聚心力，改革的力量才能壯大，現代化的時程也才能縮短。

## 分別與無分別

記得小時候看洋人，總覺得他們的臉孔一模一樣，分不出張三李四；看螞蟻也覺得牠們一模一樣，分不出甲、乙、丙、丁。長大以後，洋人的臉孔已能分辨，可是螞蟻的樣子至今仍無法分辨。能夠分辨就是有分別，不能分辨就是無分別。所以無分別是很平常的事情，生活中俯拾皆是。

明辨真假，擅長分析，是分別之學，也是科學。可是科學中有沒有無分別呢？科學中有很多無分別，而且無分別是科學的基石之一。今舉二例來說明：首先我們來看，每一個氧分子  $O_2$  完全一樣，每一個金原子也完全一樣，所有同類的分子和原子都完全一樣，科學家分不出它們是張三李四，這就是統計力學中的「全同粒子」。換言之，也就是無分別粒子。統計力學建立在「全同粒子」的基礎上，抽掉「全同粒子」的概念，統計力學就崩潰了。

其次，再來看李政道和楊振寧教授得諾貝爾物理獎的「對稱性原理」，所謂「對稱性」其實就是無分別性，也是以無分別為基礎。但因內容比較深奧，無法在本文說明。朋友們如果有興趣可以參考一篇論文：「無分別與對稱性」刊於《第一屆佛學與科學研討會論文集》，十七至卅六頁，民國八十年二月出版，圓覺文教基金會主編。

所以雖然科學是分別之學，但是我們可以說，無分別是科學的基石。

在禪宗《六祖壇經》有云：「不思善，不思惡，正與麼時，那個是明上座本來面目」。有善有惡就是有分別，「不思善，不思惡」就是不起分別。整句經文用現在的話來講，就是「不想善事，也不想惡事，這樣不起分別的時候，那個是你的本來面目，希望你去找一找」。本來面目又稱佛性。又云：「佛法是不二之法」；「無二之性，即是佛性」。「不二」和「無二」就是無分別，所以我們可以說：佛法是無分別之法，佛性是無分別之性。

生活中有無分別的事實，科學中也有以無分別為基石的例子，而佛法更是以追求無分別的佛性為最高目標，所以世界的基礎是一致的。

## 假設·實驗·真理

「理論」是以「假設」作基礎，經過推論獲得的結論。不同的「假設」必然產生不同的「理論」，「假設」有無限多種選擇，「理論」也就有無限多種。只要挑選適合的「假設」，我們就可以得到任何想要的「理論」。因此，「理論」不一定是真理。

我們有辦法檢驗「理論」嗎？有一句話：「實驗是檢驗真理的唯一標準」，意思是說與實驗結果相合的「理論」才是真理，不合的就不是真理，未經實驗檢驗的也不算是真理。

自從科學運用「實驗檢驗理論」以後，就成功地篩選出真理來，排除了一切偽真理。同時，真理又可預測新的實驗結果，讓科學家去研究新的物理現象，擴大科學真理的版圖。這就是近三百年來，自然科學對人類做出巨大貢獻的原因。

自然科學以外的學問，就沒有這麼幸運，因為它們大部分不可能做實驗，無法用實驗檢驗，因此經常落在公說公有理，婆說婆有理，真偽難辨的狀態。比如兩個宗教因信仰不同的神，互指對方是魔鬼，到底那一個對呢？沒有答案，因為信仰是一種「假設」，無法辨別它的對錯。所以它們無法像自然科學，有一個放諸四海皆準的標準。

我們是不是還有其他檢驗真理的辦法呢？我想應該是有的，從「假設」層面來看，有的「假設」能夠涵蓋其他「假設」。例如甲「假設」涵蓋乙「假設」，因此我們可以斷言，甲「理論」優於乙「理論」。這種用「假設」的涵蓋面來檢驗真理的方法，雖然很少人提起，但是我們常常在用，在沒有更好的方法之前，不失為一個可用的辦法。

比如量子力學的「假設」包含了古典力學的「假設」，因此古典力學可以解釋的巨觀物理現象，量子力學都能解釋，但是量子力學可以解釋的微觀物理現象，卻不是古典力學所能解釋的。從「假設」的涵蓋面來看，非常明顯的，量子力學優於古典力學，古典力學只是量子力學的特例。

## 「有住」與「無住」

「有住」就是有基礎有根據；而「無住」就是沒有基礎沒有根據。

「有住」像什麼？像樓房必須建立在堅固的地基上，地基又必須打在穩固的土地上；否則，樓房倒塌會造成災難。那麼，土地的基礎又是什麼呢？土地的基礎是地球。因此樓房是否堅固，要依靠地球的穩固，這些基礎的基礎都屬於「有住」。

至於「無住」是什麼？我們先來問，地球的穩固基礎是依靠什麼？地球懸在太空中，找不到依靠，當然沒有基礎，或者說地球的基礎建在「空」上，這就是「無住」。原來樓房的最終基礎是「沒有基礎」，這個實例說明從「有住」深入追究下去，結果發現是「無住」。

科學中也有所謂「有住」與「無住」的情況嗎？有的，科學理論形成之前，必須先有「假設」做基礎，才能推論出定律，這定律就是從「有住」的方式生出來的。如此推論得一組定律，就構成一門科學理論。理論根據「假設」而生，這就是科學中的「有住」。

例如假設兩條平行線至無窮遠處不相交，根據此假設，可以導出「歐氏平面幾何學」。若另假設兩條平行線至無窮遠處相交，則導出「非歐氏幾何學」。又例如，愛因斯坦的相對論必須先假設：光速是宇宙中最快的速度，根據這個假設，才能推論得出相對論。

但是這些「假設」又是如何得來的呢？是有根據還是沒有根據呢？以前段的「假設」實例來看，「兩條平行線至無窮遠處不相交或相交」，是無法證明的，因為沒有人到得了無窮遠處，所以不知道在無窮遠處平行線是否相交，我們若做任一選擇都是猜想，不是證明。「光速是宇宙中最快的速度」這個假設也是猜想，不能證明。我們知道「假設」無法經由邏輯推論獲得，它是無中生有編造出來的，是一種想當然耳的猜想。而科學用一個好聽的名詞，稱它為「自明」，說穿了就是不能證明。所以「假設」是以「無住」的方式得來的，不是「有住」的方式所產生。

這樣一來，嚴謹的科學理論其基礎竟然建立在無法邏輯推論的「假設」上；邏輯論證的基礎是非邏輯。這個結果與樓房的最終基礎是「空」相映成趣，再次說明「有住」的基礎是「無住」。

講到這裡，我們可以說「有住」與「無住」互相依持，沒有「無住」，建立不起「有住」；沒有「有住」，探究不到「無住」。「有住」深到底，原來是「無住」。

禪宗記載六祖惠能聽到《金剛經》：「應無所住而生其心」時，就大徹大悟，成道了。至於「無住」是什麼？六祖又悟了什麼？到現在仍像謎一樣。看過本文的解說以後，「無住」是什麼？大概可以了解了。至於六祖究竟悟了什麼？就留給讀者自己悟一悟吧！

## 時間是什麼？

時間是一個物理量，可以測量其長短，常用的單位有年、月、日、時、分、秒等。我們每天都在用時間，卻不清楚它是什麼，時間真是非常神秘。

如果有人要我拿時間給他看一看，我該怎麼做呢？拿一個手錶給他看嗎？不對，這是手錶，不是時間；撕一張日曆給他看嗎？不對，這是一張紙，不是時間；在他面前罰站一小時，行嗎？不行，這是罰站，不是時間，種種方法皆不對，我想不出任何辦法。時間無形無相是看不見的，因此無法拿出來給別人看。

不能測量的東西科學是不研究的，時間既然看不見，科學家又如何測量它呢？原來科學是以測量物體的變動來代表時間，譬如測量地球繞太陽公轉一周的變動作為一年的時間、地球自轉一圈的變動作為一日的時間、單擺振動一次作為一秒的時間、石英晶體的振動和電子在原子軌道上的轉動作為更短的時間等等，沒有一個例外，全都是以前物體的變動來代替時間。

物體的變動就是時間嗎？答案若「是」，科學才是對的；答案若「否」，則整個科學全都錯誤。因此我們必須以嚴肅的心情來面對這個問題。

現在我們一起來試解這個問題。假設一切物體全都靜止不動：地球不公轉不自轉；單擺不振動；石英晶體也不振動；電子不在原子軌道上轉動；飛機不飛；汽車不跑；心臟不跳……，科學家還能測量時間嗎？當然不能。那麼還有時間嗎？應該沒有時間了。一切靜止，則一切保持原樣，所有生命沒有生、老、病、死，當然沒有時間，這是自明的，不需要證明。所以答案是：時間就是物體的變動。

《金剛經》云：「過去心不可得，現在心不可得，未來心不可得」，三種心念不可得，意思就是心念沒有變動，因此過去、現在、未來就沒有了，時間也就沒有了。若「過去心可得，現在心可得，未來心可得」，三種心念可得，則心念有三種變動，於是過去、現在、未來可得，就有時間了。

《金剛經》這一段經文在說明：時間的有無取決於心念的變動與靜止；和科學的觀點是一致的；只是科學著重在物體，《金剛經》著重在心念。

## 「冷」與「靜」

人類經過長年的努力，才知道固體物質的溫度是原子振動的動能。溫度高就是動能大；溫度低就是動能小。

原子組成的固體物質，可以比喻為一盒鋼珠，鋼珠與鋼珠之間聯上彈簧。而溫度的物理圖像就是每一個鋼珠不停地振動。猛烈振動代表溫度比較高；微弱振動則溫度低。也可以說，溫度高的時候，原子在紛擾不安的狀態；溫度低的時候，則平靜無波。

我們可以想像所謂紛擾不安，就是吵鬧；平靜無波當然就是安靜，吵鬧變小了。物理學則用「雜音」來表示吵鬧的程度。這樣，溫度與「雜音」就連上關係了，溫度高則「雜音」大；溫度低則「雜音」小。

所有儀器都要考慮「雜音」問題，因為「雜音」會掩蓋微弱的訊息，正如同處於鬧市，聽不清楚別人講話的聲音。所以「雜音」愈小，儀器的靈敏度也就愈高。

譬如收音機在高溫環境下，「雜音」升高，音樂節目埋在「雜音」中，聽不清楚；若移到冷氣房，音樂就清晰了。

又譬如電腦的散熱風扇壞了，內部溫度必然上升，「雜音」跟著變大，電腦就當機了。

所以降低溫度，「雜音」也降，那麼溫度可以降到多少呢？理論上，最多降到攝氏負二七三度，這是宇宙最低的溫度，又叫「絕對零度」。這時原子的震動完全停止，所以由溫度而生的「雜音」全部消失，儀器的靈敏度也達到最高點。

許多天文測量儀器都保持在液態氦的溫度，即攝氏負二六八點八度，只比絕對零度高出四點二度。這時儀器的靈敏度高，讓我們可以測量到遠方的星星。

人們若是煩躁不安，就像儀器處於高溫狀態，只有強烈的信號才能感覺；若是心平氣和，則相當於低溫狀態，微弱的信號皆可感知，因為「靈敏度」提高了。

靜坐的時候，練習將心念放下，雜念減少了，我們對周遭的環境和健康狀況，漸漸能夠明察秋毫。為什麼呢？因為靜坐如同降低溫度、雜音（相當於「雜念」），於是人就像儀器一樣變得靈敏了。



## 超導與頓悟

人類第一次發現超導體，是將水銀浸泡在液態氮中，其溫度是絕對溫度四點二K，等於攝氏負二百六十八點八度，感應出來的電流在水銀圈中流轉了五年，沒有絲毫減弱。後來因為沒有繼續添加液態氮，水銀溫度升高以後，電流才停止。這個現象告訴我們，在四點二K水銀的電阻沒有了。如果水銀有很小的電阻，流過其上的感應電流終究會停止；只有在電阻為零的情況下，電流才不會停止。因此稱電阻為零的水銀為「超導體」。

除了水銀之外，在四點二K附近，電阻會突然變成零，成為超導體的還有其他金屬元素，如有一種銱合金在二十三K會成為超導體，是溫度最高的金屬類超導體。

為什麼物體的電阻會變成零呢？依物理學家酷伯的理論，他認為第一，溫度降低時，原子的振動變小了，由原子所組成的路面也變得平坦光滑，電子在上面運動，就像溜冰一樣沒有阻力，所以沒有電阻。第二，由兩個電子吸收一個聲子（原子的振動），組成一個大輪子。因為對小輪子而言，稍有凹凸的路面是粗糙的；但是對大輪子而言，卻是光滑的，所以電阻沒有了。他用以上兩個理由解釋電阻為什麼變成零。

十年前，吳茂昆和朱經武兩位教授發現九十K的超導體，它是一種構造複雜的「鉕鎳銅氧化合物」晶體，在高溫爐中燒結而成。當時物理界萬眾歡騰，迎接這個高溫超導體。九十K的高溫超導體可以用七十七K的液態氮來冷卻，大自然中氮氣非常充足，所以液態氮非常便宜，不需要用到昂貴的液態氦，在應用上就有了經濟價值。

不久以後，又有科學家研究出「鉍鎳鈣銅氧化合物」超導體，臨界溫度在一百二十K，打破九十K的紀錄，物理學界因此非常振奮。有人夢想找到常溫超導體，不過至今還沒有成功。

酷伯的理論已經無法解釋高溫超導體，因此許多理論物理學家都在努力研究各種可能的原因，希望他們早一天找到答案。

禪宗求開悟，禪坐時將心念冷靜下來，冷靜至某一程度，心靈就忽然開悟了，這就是頓悟。這點和水銀降低溫度至四點二K，忽然變成超導體的情形非常相似，所以我們甚至可以說頓悟是心靈的超導體。至於最近發現的高溫超導體，又可以類比成什麼意義呢？我想可以類比成禪坐的時候，心念不需要冷靜得像以前那麼「低」，或許只要冷靜一半，就頓悟了。

## 物質內的小太空

物質是什麼？人類長久以來一直想要了解。古代西方哲學家道爾頓曾設想將物體切成兩塊後，再切成四塊，如此不斷地切下去，物體越切越小，肉眼亦無法看見，而小到某一個程度後，就切不動了，於是得到一個又小又堅硬的物體，我們稱它為「不可分」。「不可分」的原文是 **atom**，後來的科學家發現「原子」具有「不可分」的性質，因此將 **atom** 定為原子的名字，而「原子」則是 **atom** 的中譯名字，是物質的最基本單位。

現在我們來看看原子的圖像。原子非常像太陽系，但是原子很小，直徑只有三埃（一埃等於  $10^{-13}$  公里），太陽系的直徑卻在  $10^{10}$  公里以上，一小一大相差  $10^{23}$  倍。原子由一個原子核和數個電子組成，原子核在中心，數個電子則在外圍環繞，如同太陽系中地球繞太陽公轉一般。原子核和電子的體積非常小，只佔整個原子體積的一千兆分之一以下，其他一減一千兆分之一的體積都是空的。我們大家都知道太陽系也是如此，太陽和行星佔太陽系的總體積也非常小，絕大部分都是空的太空。堅硬的原子居然有這麼大的空洞，只在空洞中飄浮幾點灰塵（電子和原子核）而已，僅灰塵具有實際質量，空洞部分是沒有質量的。由此看來，我們需要好好檢討「堅硬」的定義了。

佛陀認為世界是由「地」、「水」、「火」、「風」、「空」五大所組成。「地」、「水」相當於科學的物質；「火」、「風」相當於能量；「空」相當於空間。想想上一段所說的原子內的空洞，佛陀能夠道出「空」大，真是睿智。

在《楞嚴經》中，他曾講到「地」可碎為「微塵」；微塵又可碎為「極微塵」；極微塵再碎為最小的「鄰虛塵」。「鄰虛塵」這個名稱非常有意思，可以解釋成：此塵與虛空為鄰，這不就是原子核和電子飄浮在空洞中的景象嗎？佛陀好像在二千多年前就「看見」此景象，不得不令人驚嘆！

物質既然是由無數原子群聚而成，原子又像太陽系，那麼物質就可以類比成無數太陽系群聚在一起，這個就是銀河系，是物質內部的太空世界。佛經云：「一毛端含十方界」，此之謂也。

講到這裡不禁要問：我們居住的太陽系會不會是另一個大宇宙的原子呢？

## 「無限」只在心中

古代曾有這麼一個想法：「一根直線，日取其半，萬世不竭」。意思就是一條線一半再一半地取下去，直線愈來愈短，但是永遠不會是零。這樣的想法就產生了「無限」的觀念。

從物理測量的觀點來看，我們無法在現實世界中找到「無限」的蹤影。比如「日取其半，萬世不竭」，實際上，我們無法不停地取其半，當被取一半的直線小到某一個程度，剪刀是無法再把這一半的線剪成一半的。就算用高能物理加速器把它碎裂成基本粒子，以後我們仍然無法再分裂下去。

所以根本沒有「萬世不竭」這件事，在現實世界裡並沒有「無限小」的存在。同樣的，「無限大」的觀念在現實中也是找不到的。

古代西方哲學家吉諾以為「無限」存在於現實世界中，他運用「無限」這個觀念，證明飛箭靜止不動，這就是後世所稱的「吉諾反論」，他們這個學派深信宇宙是靜止不動的。

「吉諾反論」如何論證呢？他是這樣說的：箭從 A 射到 B，必須先通過 AB 的中點 B1；若只從 A 射到 B1，又必須先通過 AB1 的中點 B2…… 做到第 N 次，飛箭必須先通過第 N 個中點 Bn。依此類推下去，N 是「無限大」，Bn 也不斷地趨近於 A 點，因此中點 Bn 窮萬世而不可得，箭歷經萬世尚無法起動，所以飛箭靜止不動。同理類推之下，整個宇宙都靜止不動。

這樣的推論有個先決條件，在於「無限大」有永世不能達到的性質，才有飛箭靜止不動的結果。如果 N 不是「無限大」，箭早就飛射出去了。事實上，箭是會飛射出去的，所以「吉諾反論」反而證明了，「無限」並不存在於現實世界中。吉諾認定「無限」存在於現實中，顯然錯了，不過他的推論卻很精彩，發人深省。

既然「無限」不存在於現實世界中，那麼存在於何處呢？我認為存在於心靈世界中，我們可以在心中想像「無限小」和「無限大」。吉諾所相信的宇宙靜止不動，和佛教所說的不動明王、不動地菩薩，應該都在心靈世界中。

現在的科學必須接受數學，而「無限」是數學的基礎之一，接受了數學，就是接受了心靈的存在。可是主張唯物論的科學家卻不承認心靈的存在，這是自相矛盾的現象。我想是因為他們不了解「無限」只存在於心靈世界的緣故。

## 空與不空

從物理的角度來看，只有位置沒有大小的點是零度空間，一條沒有粗細的直線是一度空間，一張沒有厚薄的平面紙是二度空間，一個立體的箱子是三度空間。但是實際的世界全是三度空間，因為現實中，一個點必定有大小，有大小的點就是三度空間，零度空間純屬推理想象。以此類推，一度、二度空間也是推理想象。當然天空也是三度空間，它是無邊無際的三度空間。

早晨太陽升起，黃昏太陽下山；夜晚月亮斜照，繁星點點，偶爾流星劃過，流星雨則百年難得一見——這些都是天空的自然景象。

美國太空總署的太空梭又升空了，環繞地球飛行，太空人從太空艙內出來太空漫步，修理出了問題的人造衛星，如哈伯天文望遠鏡等，或是建造可住人的太空站；每天航空公司無數的客機載著旅客在天空飛翔，很多人都有搭飛機的經驗。這些都是科學在天空創造的事物。

以上所列舉的景象和事物是現代生活中用到天空的部分，沒有天空，這一切都不可能發生。但是我們只注意這些景象和事物，卻把天空遺忘了，幾乎忘了它的存在。假如天空變成實心不空了，會有什麼事情發生呢？大概是飛機撞山和地球撞太陽之類的世界末日景象吧！

中國老子深知「空」的重要，他在《道德經》中說，誰要實心的房子呢？只有空心的房子才有用。牆壁也需要空一部份做門窗；飯碗也是要空心的，實心的碗是沒有用的碗；在車輪的中心挖一個洞，插一根軸，輪子才能轉動，軸與洞必須保持空隙，輪子才不會被卡死，轉不動了。講到這裡，有人開玩笑說：「只有一個例外，若有人送我金磚，最好不是空心的。」無論如何，空是有用的，這真是發人深省的看法。

現在一般人以為「空」就是沒有用，事物才有用；若從老子的觀點來看，顯然是錯了。「不空」的事物必須藉助「空」才能發揮大用，事物捨棄了「空」，就沒有用了。

先以「不空」的物為例來說明：在高速公路上，汽車代表「不空」的物，車與車之間的空間代表「空」，當「空」縮小了，必然塞車，高速公路變成停車場，功用全失，這是許多人在春節期間經驗的噩夢。再看電腦的記憶容量，資料儲存在記憶體代表「不空」，未存入資料的記憶體代表「空」，我們總得留下一些「空」的記憶體，電腦才能運算，否則電腦就當機了。

再以「不空」的事為例說明之：在學術研討會中，一篇一篇的論文連續發表。

論文代表「不空」的事，而兩篇論文中間通常預留二十分鐘左右的休息時間，或者安排半小時至一小時的喝茶時間，這些「空」閒時間，大家可以閒聊，激發靈感，精彩的創意大部分在此時產生。研討活動進行得是否流暢盡興，研討成果是否豐碩，不僅與論文的內容有關，亦與「空」閒時間的安排有關，少了會僵化，多了會鬆散，恰到好處是工夫。

人生何嘗不是如此？忙、趕、拚的日子，人人疲累；幸福自在的生活，大家羨慕，只要懂得忙裡偷閒，適當調配「空」與「不空」，人生自是可以過得充實又自在。

佛陀也是注重「空」的聖者，「空」義的闡釋著重在心靈層次，心靈若裝滿所知所見，沒有預留空位，會像電腦一樣當機；新知新觀念沒有空位存放，也就無法接受，何來學習進步？這樣，人就變得愚癡了。若能將心靈放空放大如虛空一般，才能容納一切智慧於心中，這或許就是佛陀說的般若智吧！

## 正負對消歸空

大家都會做一個算術題： $1+(-1)=0$ ，這個題目只是減法，小學生都會算；然而它的應用很廣泛，並不是這麼簡單的。

首先，我們來看金錢。比如，某甲賺了二千元，賺的錢是正數；如果他又欠了別人二千元，欠債則是負數。那他總共有多少錢？結果是他沒有錢，因為他的錢正負對消，變成零了。這個運算很容易，重點在於要先知道賺到的錢是正數，而虧欠則是負數，如此而已。

其次我們看看電荷。電子的電量為 $(-1.6\times 10^{-19})$ 庫倫；質子的電量為 $(+1.6\times 10^{-19})$ 庫倫。當電子和質子結合成氫原子時，氫原子呈電中性，沒有電荷。那麼，電子和質子的電荷到那裡去了呢？電荷正負對消了，呈現無電狀態。這種電學現象，大家在國中理化都學過了，沒有什麼困難。

我們的問題是：心念也有正負之分嗎？心念也能這樣相加嗎？我認為任何一個詞句都可以是「正心念」，具反義的詞就是它的「負心念」。比如「樂」與「苦」，「是」與「非」。

但「心念」的加法比較困難，不像算術  $1+(-1)=0$  那麼簡單，我們把「樂事」和「苦事」一起擺在心中，它們還是各自獨立，不會加在一起。只有我們心想「樂事」就是「苦事」，二者沒有差別，這時「樂」與「苦」兩個正負心念才會加在一起，就像電子與質子加在一起，變成氫原子，正負對消為零。

因為當我們領悟「樂」就是「苦」，這時心思就停頓了，無法思想，心中呈現一片空白，沒有任何意念。沒有「樂」的意念，也沒有「苦」的意念。

大家不妨細細回想、靜靜觀察自己的心，看看是不是這樣？所以，想要消滅「苦」，只有加上「即非苦」，才能「相互對消」，真正脫離苦；否則，另外追求再多的「樂」，也許一時表面看來是「稀釋」或「掩蓋」了「苦」，其實卻一點也沒有消滅掉「苦」。

這個簡單的事實，正是止息內心苦樂矛盾的根本之道。

## 「空無」的威力

曠古前，在「空無」之中，發生了一個大爆炸，生成了恆星、星雲、物質、能量等等一切萬物，宇宙就出現了，這就是現今科學所接受的宇宙生成理論「霹靂說」。所以我們可以說，科學認為宇宙是從「空無」中生出來的。大家都認為「空無」就是沒有東西，但是現在的物理學家已經知道「空無」不是空白無物，而是擁有一切萬物，例如，物質和反物質；正電荷和負電荷等等，物質加上反物質就會對消。

再來看電學，正電荷與負電荷之間有吸引力，而正與正或負與負之間則有排斥力，這就是國中理化課本所說的「異性相吸，同性相斥」，因為電荷相吸（或相斥）力，所以會放出電能。因此電荷會運動，電荷的作用會放光和發熱，科技發明電燈、電爐、馬達、電話、電視和電腦等等產品，皆需電能作能源。而電能的來源是建立在電荷相吸（或相斥）的基礎上；假如電荷不會相吸（或相斥），就沒有電能了。

當正電荷與負電荷相吸之後就結合在一起，於是正負對消、中和成無電狀態；至於電荷相斥之後呢，電荷被推向無窮遠的兩端，中間也形成無電狀態。所以相吸（或相斥）的結果均是無電狀態。

為什麼電荷會「異性相吸，同性相斥」呢？科學沒有解答這個問題，我嘗試這樣解釋：因為電荷有想要達到無電狀態的本性，所以才會有相吸和相斥的表現。既然電荷的相吸（斥）會產生電能，當然我們也可以說，電能的來源是因為電荷欲趨向「無」的原故。

佛法是專門探討「空無」的宗教。比如，《般若波羅蜜多心經》云：「觀自在菩薩，行深般若波羅蜜多時，照見五蘊皆空，度一切苦厄。」意即，觀世音菩薩深入智慧禪定時，看見五蘊化爲空無，於是觀音菩薩獲得一切神通能力，因此可以救度眾生的一切苦難。

那麼，為什麼看見五蘊化爲「空無」之後，就有能力救度一切苦難呢？因為一切神通能力皆從「空無」而生，所以「照見五蘊皆空」的時候，觀音菩薩就獲得一切神通力。這與宇宙生成於「空無」；和電能來自於「無」，是一致的。

## 「空無」的神奇

上週在「『空無』的威力」一文中，說明了科學和佛法對「空無」的看法一致。然而佛法了解「空無」的深度卻是科學所無法想像的，佛教的核心目標是探究心靈中的「空性」，修習禪定是爲了體驗「空性」，所謂成道就是證悟「空性」，因而展現「真空生妙有」的威力。比如，禪宗《六祖壇經》記載一段故事：一天，五祖弘忍要弟子們各自將「空性」的體悟寫下來，呈給他看，大弟子神秀呈了一首偈：

「身是菩提樹，心如明鏡臺。時時勤拂拭，勿使惹塵埃。」

惠能聽了神秀的偈子，知道神秀尚未體悟「空性」。於是唸了一首偈，因爲他不識字，故由他人代爲寫在牆壁上。偈子如下：

「菩提本無樹，明鏡亦非臺。本來無一物，何處惹塵埃。」

從這個偈子，五祖知道惠能完全體悟心靈的「空性」，但是還不能由「空性」生起妙用。因此五祖叫惠能半夜三更到室內，爲他單獨講解《金剛經》，講到「應無所住而生其心」這段的時候，惠能就大徹大悟成道了，當時他說了一首偈子：

「何期自性，本自具足。何期自性，能生萬法。」自性即是「空性」，本自具足、能生萬法，即表示「空性」生起大用，展現心靈的力量了。這時五祖弘忍立刻將禪宗衣鉢交給惠能，並將第六代祖師位傳給他。六祖惠能亦不負所託，將禪宗大興於唐朝，直到現在禪宗仍興盛於世。六祖惠能的肉身舍利，目前仍供奉在廣東，已經有一千多年了。肉身舍利不是木乃伊，祂沒有冰凍，沒有清除內臟和肚腸，也沒有加上防腐劑，更沒有放在封閉的容器中，而是暴露在室內常溫的環境裡，卻能歷時千年而不腐壞。這個事實，科學是無法了解，也無法做到的，顯示佛法掌握了科學還不懂的宇宙祕密，或許這就是「空無」的神奇吧！六祖惠能爲什麼要留下永不腐壞的肉身舍利呢？除了度眾生之外，對現代的中國人而言，我想還有更深一層的意義，六祖要以此提醒後世子孫不要在唯物思想中迷失吧！



◎摘錄：(摘自中國時報 1998、12、25 第 36 版「浮世繪版」人物專訪)

### 梁乃崇笑談人生轉捩點

一個徹底的無神論者。  
一個只相信科學證據的物理學者。  
一個排斥宗教迷信、勇往直前的真理追求者。  
一個努力探索西方文明、立志救國救民的時代菁英。  
這些，都只是梁乃崇如夢的前半生。  
三十八歲那年，因緣際會，他開啓了完全不同的人生。

### 諦聽這世界的言外之意

梁乃崇出生於民國二十八年大陸廣西省的陽朔。十歲隨父搭船抵基隆，此後定居台灣至今。他自小功課成績優異，畢業於台南一中、國立師範大學理化系物理組。而後任教於建國中學。五年後，受聘為中央研究院物理所助理員，任職於位在新竹清華大學的中研院與清大合作的物理中心，其後並合聘為清大物理研究所教授。

整整二十七年歲月裏，梁乃崇憑著近五十篇受國際物理學術期刊肯定的物理論文，從助理研究員晉升至副研究員、研究員。他沒有碩士、博士學位，純憑研究論文一路升等，這在近年中研院是罕見的例子。

### 他決定去考考太子爺

梁乃崇向來看重的是實證，自信的也是實證；除非實證，否則一切不過是泡影。他說。

在他年輕的時候，就有過一件關於實證的趣事。

那時他聽同事說，新竹某地有個太子爺廟的乩童很神。他很好奇，決定自己去探個究竟。

於是，梁乃崇和一群太太、阿婆一起「掛號」排隊。輪到他時，他一個人直挺挺坐在「太子爺」對面，不發一語，心想：「既然你有神通，哪還用得著我開口？」不料「太子爺」劈頭便說：「事業我不管！」然後又說：「我只幫人家解決病痛困難！」梁乃崇一聽，便反駁：「跟你有關啊！」言下之意是你怎麼能不管呢？說到這裡，「太子爺」突然翻臉了。大聲怒斥道：「我不是人家玩的東西！」

當下，梁乃崇心頭一震，知道「實驗」已經做完了。原來。梁乃崇心裡想的是：他要在扯鈴的桿上套個紙哪吒，扯鈴滾來滾去，不就活像哪吒太子爺在踩風火輪嗎？然後再去申請個玩具專利，說不定可以發財呢！太子爺你意下如何呢？

被「太子爺」這樣義正辭嚴一番，梁乃崇覺得自己那樣去「鬧場」非常不好意思，但至少證實了世上真有所謂的「他心通」。

這個小小的經驗，卻對講究科學精神的梁乃崇造成不小的影響。他反省自己過去從未實證，便相信什麼神、佛、上帝、超能力都是騙人的「迷信」，這種態度其實一點也不科學；他因此幡然變成「不反對、不排斥宗教」，但還是沒辦法去信教。只是對佛教比較有興趣，便開始把清大圖書館裏有關禪宗的書全借出來研究，包括像鈴木大拙的禪書、胡適的《六祖壇經考》、吳經熊的《禪學的黃金時代》……。

「那些禪宗公案我實際上是看不懂的，但每次看了都十分歡喜，也不知道自己在歡喜甚麼。」而這種「莫名其妙」的親身感受，又激起他更大的研究佛法與探索自我的力量。

就這樣抱著實驗、實證的態度，梁乃崇一方面摸索自修，一方面隨清大一些學佛的教授參訪寺廟、打佛七，一直到三十六歲那年，因同事化工系顏孝欽教授引介，認識了他後來拜入門下的師父——修習密宗老紅教裡「圓覺宗」法門的吳潤江先生。

## 修行就是要修出本來面目

吳潤江先生定居在香港，到民國六十八年辭世前，梁乃崇總共與師父見面不過二十次左右。每次向師父請教，大也都只問一句，師父簡答一句、兩句而已。但梁乃崇深深體會到，師父的指引讓他在探索真理的路上，實實在在地進了一大步。「師父教我最重要的一件事，也是我從他那裡接受、肯定的一件事就是：人有自性！也就是有本來面目，修行就是要修出這個。在這之前對這點我還有疑惑。但從他那裡，我完全確知了這件事。」

梁乃崇說，師父教的方法都是針對怎麼把自己的本來面目修出來，目標清清楚楚。「他也明白告訴我們，認為『不可能今生修成，一定要往生極樂世界才有希望』這種說法不正確，只有老實修心才是正法。」梁乃崇說經師父一點，此後他讀《金剛經》便豁然貫通了。

梁乃崇有一份講「《金剛經》中四相的真義」的演講記錄便流傳甚廣。尤其是他推理周密犀利，說法深入淺出，很能引起學術界人士的共鳴。早在十年前，便由梁乃崇主導，結合幾位科學界的佛學同好，舉辦了「佛學與科學研討會」，至今已辦到第五屆了，發表過許多海內外學者的研究論文。如「從量子力學看心物合

一」、「活性與佛性」、「禪宗公案的創造性思維」……等等。

從科學到佛學，梁乃崇有一個思想上的轉捩點：「我檢討一件事：過去我之所以有勇氣堅定地做一個無神論者，是有依據的。這個依據就是科學無論什麼，都是定性定量證明出來的；沒辦法證明，它就不接受。而宗教只要直接接受、相信就好了。但我一反省，赫然發現科學這個強勢的證明基礎垮掉了。因為其實所有科學在證明之前，一定要接受、相信一些假設、公設或是預設，而那些其實也是不能被證明的。」所以，若從基礎來看，所謂科學與宗教根本沒有分別。但梁乃崇仍肯定長時間的科學訓練養成的「嚴謹」習慣，是他在宗教探索上的得力條件。

### 沒有 feeling，學問文章皆虛幻

「當然，也不是得先學科學才能學佛、修行。」梁乃崇說。那麼「修行」該從什麼地方出發呢？梁乃崇的「名言」之一是一一「修行要把握 feeling（感覺），從 feeling 下手。」他提到現代教育失敗的根源便在完全不重視 feeling，甚至抹煞、遮蔽了 feeling。他說，「回頭是岸」，惟有不不斷向內找出自己真正的 feeling，修行才會有勁，對世界、生命的認識也才能真正深入。若沒有 feeling，再高明的學問文章也虛幻不值。梁乃崇微笑道，他現在看萬事萬物，與過去有些不同是「常看出這世界的言外之意」，他覺得人生宛如歡慶，自由的創造更是快樂。

梁乃崇為專心講經說法，已在六年前提前退休。他說自性人人本有，他並不是高人一等的「大師」，而只是這條探索旅途上去過又回來的有實際經驗的人，所以他目前全心投入的工作，不過是在為這條路上的旅人做「導遊」罷了。

## 簡介

### 圓覺文教基金會

#### 創會緣起

「財團法人圓覺文教基金會」於一九八八年八月創立，以「從事佛學與相關學術之研究，推展文化教育事業，提升人類心靈層次與生活品質」為宗旨；即藉由佛法的研究體證，以恢復人心的圓覺自性，進而圓滿人類的智慧與生活。

緣此理念，圓覺成員於迎接新世紀之際，期盼廣結善緣，增益社會賢達，遂於兩千年九月設立「社團法人中華圓智學會」，並公開徵求會員、志工，歡迎有緣人士共同耕耘灌溉屬於大家的心靈成長園地！

#### 服務領域

##### 〔一〕圓覺講座：佛法經典講授（2009～）

2009年2月14日（週六）起，原本的「公益講座」將轉型為「圓覺講座」，我們特別邀請梁乃崇教授帶領大家一起領略佛法經典之究竟意涵，首部經即是佛法中最重要的一部經典——《金剛經》！

聆聽梁教授的聲音是一種享受，彷彿徜徉在無盡且安心的時空裡，慢慢地，身體，鬆了～心，放下了～慢慢地，整個人都自由自在了～而佛法的核心，就在心與心的交融中，自然而然的浮現出來……

一生能有幾次這樣的機會？您一定要好好把握，帶著親朋好友一起來！（詳情請見圓覺網站 <http://www.obf.org.tw>）

##### 〔二〕佛法圓覺修行

「圓覺宗」之修行法門是依佛法的無上心法為根源，歷經多位成就祖師流傳下來，至華藏祖師始立名圓覺宗，並由智崇居士傳承菩提心法之法脈；秉持佛法要義，修行次第以《心經》自度，以《金剛經》度他，並依《圓覺經》覺行圓滿。

##### ◎圓覺修行研修 2000～）

指導老師為智崇居士（梁乃崇教授）；以階段式循序漸進之互動教學為主，採小班制。學程共分三個階段，每階段研修十個小時；「初階班」適合初學人士，參加資格不拘（不論年齡、別、學歷、職業、教派、宗教），每年開辦數梯次，意者請洽本會（結業人士將獲贈《圓覺修行指引》乙冊）。

「中、高階班」，則視該前階段與平日之修習情況，再予進階研修。

◎圓覺共修會：（2000～）以參加過修行班之同修為對象，舉辦時間請見網路每月行事曆。

◎經典講述：（1988～）每月一次，目前正講述《華嚴經》。

◎圓覺網路法會：（2001～）

上述共修、經典講述將透過網路直播，方便全球各地同修不受地理限制，同步參與共修、聽經。

##### 〔三〕佛學科學研討：〈以科學態度探討佛學，以佛學內涵充實科學。〉

◎歷經十年（1990～1999）舉辦五次「佛學與科學研討會」，並出版五冊《佛學

與科學研討會》論文集。

◎自 2000 年開始舉辦四屆：「佛學與科學」講座（2000～2003）。並自 2004 年起融入社會「公益講座」系列，至 2008 年止。

◎2000 年 7 月創刊發行：「佛學與科學（Buddhism and Science）」期刊（2000～）。

#### 〔四〕推廣服務

◎身心成長禪修班：（1999～）

課程以提升身心靈之健康與成長為主旨。全學程計有十堂課，每周一次兩小時，每年舉辦一梯次。講授人陳國鎮教授。（意者請洽本會或查尋本會網站）

◎圓智天地（定期刊物）：（2001～）

本刊於 2001 年元月創辦，以「生命因智慧而圓滿，智慧因生命而發光」為發刊之理念。主要內容有每期專題（以佛法相關文章為主）、修行心得分享、圓覺活訊息等要目。

#### 〔五〕圓覺叢書

##### （一）「圓覺經典系列」：

- 1 《探究真心》：（2005 年新修版），主講人智崇居士。
- 2 《心經現代直解》：（2005 年新修版），主講人智崇居士。
- 3 《金剛經現代直解》：（2005 年新修版），主講人智崇居士。
- 4 《圓覺經現代直解》：（2005 年出版），主講人智崇居士。
- 5 《六祖壇經現代直解》：（2005 年新修版），主講人智崇居士。
- 6 《維摩詰經現代直解》：（2006 年新修版），主講人智崇居士。

##### （二）「圓覺現代系列」：

- 1 《又是人間走一回》：（2004 年新修版），作者陳國鎮教授。
- 2 《享受修行》：（2004 年出版），作者智崇居士（梁乃崇教授）。
- 3 《現代化佛學精要四篇》：（2008 年出版），作者智益居士（王守益教授）。
- 4 《智說心語》：（2005 年出版），作者智崇居士（梁乃崇教授）。
- 5 《人生經營分享錄》：（2005 年出版）。
- 6、7 《生命信息說》上、下：（2007 年出版），作者陳國鎮教授。
- 8 《真愛》：（2007 年出版），作者智崇居士（梁乃崇教授）。

##### （三）「圓覺文摘系列」：結緣品（32 開素裝本）

《物理說法》《回頭是岸》《生死大事》《來去平常》《享受修行文摘》《我為什麼要學佛 1》《我為什麼要學佛 2》《隨師弘法記行》《如何幫因》《發菩提心義訣》《修行圓舞曲》《理性、感性與願性》《對災難的省思》《宇宙生命的奧秘》

#### 洽詢相關資料：

電話：（02）2389-3366 傳真：（02）2361-9265

e-mail: service.oah@msa.hinet.net

oahfound@ms51.hinet.net

網址：<http://www.obf.org.tw>

會址：10046 台北市中正區襄陽路 6 號 2 樓

○郵政劃撥：財團法人圓覺文教基金會 13216768 帳號  
(請註明匯款用途，俾便辦理及檢核之用。)

#### 懺悔偈：

罪從因起將因懺	因地轉善果亦善
果報來時不推卸	心甘情願自承擔
業報化盡罪自消	無罪無業方自在
痛改前非不造惡	如是方名真懺悔

#### 四無量心：

慈愛寬厚廣修善	悲天憫人願消苦
喜讚天性化生美	捨離虛假證菩提

#### 回向偈：

尋根究理自解因	明了因果順法性
自覺覺他齊悟真	隨緣行願入佛境